

SALVATORE CIPOLLARO (*)^(°) - GIUSEPPE ELIGIATO (*)
ANTONIO RACANA (*) - FRANCESCA ANTONUCCI (*)

STATO DELL'ARTE E ANALISI STATISTICA DELLA PIANIFICAZIONE A LIVELLO COMUNALE IN BASILICATA (1)

(*) Regione Basilicata, Dipartimento Politiche Agricole e Forestali, Ufficio Foreste e Tutela del Territorio, via V. Verrastro 5 - 85100 Potenza (Italy).

(°) Autore corrispondente; salvatore.cipollaro@regione.basilicata.it

Attraverso il presente lavoro è stato possibile definire il livello attuale di applicazione dei PAF raggiunto in Regione Basilicata ed acquisire i differenti dati riguardanti le proprietà comunali agro-silvo-pastorali fino ad oggi assestate. Successivamente è stato definito il "livello di pianificazione" raggiunto attraverso l'elaborazione dei dati delle proprietà agro-silvo-pastorali comunali assestate.

*Al fine di consentire una comparazione delle varie realtà dei popolamenti forestali i dati acquisiti sono stati aggregati in categorie di tipo omogeneo per consentire un confronto delle diverse situazioni esistenti. Sulla base dei dati riportati nei PAF sono state individuate le principali tipologie di comprese presenti, la tipologia-forma di governo prevalente, le specie prevalenti e le classi di età. Ponendo in relazione le variabili specie prevalente-superficie assestate-province, risulta come per la provincia di Matera la specie principale sia il cerro (*Quercus cerris* L.); di contro per la provincia di Potenza è il faggio (*Fagus sylvatica* L.) la specie forestale più presente; se si considera la sommatoria della superficie occupata dal solo cerro e dai querceti misti è il genere *Quercus* a prevalere.*

La variabile "classi di età" mette in luce un'elevata presenza per i popolamenti della provincia di Matera di formazioni giovani e adulte, mentre in provincia di Potenza spicca un'elevata eterogeneità dell'età. Per quanto concerne la distribuzione delle superfici assestate in base alle due forme di governo (ceduo e alto fusto), le fustate risultano per entrambe le province la forma di governo maggiormente rappresentate.

La relazione "specie prevalente-forma di governo" mostra come i querceti misti risultino governati in buona parte a ceduo, mentre in popolamenti quasi puri di faggio o di solo cerro la forma di governo più adottata è l'alto fusto. Analizzando inoltre le differenti classi di età per forma di governo risulta chiaro come la stragrande maggioranza dei cedui presenti in Basilicata risultino invecchiati.

Parole chiave: Basilicata; pianificazione forestale; analisi statistica; incendi boschivi; territorio.

Key words: Basilicata; forest planning; statistical analysis; forest fires; territory.

Citazione: Cipollaro S., Eligiato G., Racana A., Antonucci F., 2020 - *Stato dell'arte e analisi statistica della pianificazione a livello comunale in Basilicata*. *L'Italia Forestale e Montana*, 75 (4): 195-213.

<https://doi.org/10.4129/ifm.2020.4.03>

¹ Il contributo è stato presentato nella sessione 7 - Selvicoltura ed economia forestale - del IV Congresso Nazionale di Selvicoltura, Torino, 5-9 novembre 2018.

1. PREMESSA

Il presente lavoro ha lo scopo di analizzare i modelli di gestione forestale delle proprietà comunali della Regione Basilicata, caratterizzando da un punto di vista complessivo (regione e provincia) lo sviluppo dell'Assestamento forestale e il lavoro svolto in ambito forestale dalla Regione Basilicata negli ultimi anni.

In particolare viene effettuata un'analisi dei dati fisionomico-strutturali derivanti dai Piani di Assestamento Forestale delle proprietà comunali, anche al fine di contribuire a una migliore comprensione della consistenza delle dinamiche in atto nelle formazioni forestali della Basilicata e dei risultati raggiunti dall'Ufficio Foreste e Tutela del Territorio negli ultimi 15 anni, in ottemperanza della Legge Regionale n. 42 del 10 novembre 1998 e della Delibera di Giunta Regionale n. 613 del 30 aprile 2008.

2. I PIANI DI ASSESTAMENTO FORESTALE IN BASILICATA

L'Assestamento forestale in Basilicata ha avuto, negli ultimi anni, un grande impulso in ottemperanza a quanto previsto dalla legge regionale

I risultati ottenuti sono riportati nella tabella 1 in cui si evidenzia lo stato di attuazione dei PAF in Basilicata, per comune, provincia, per ex Area Programma e, per quelli in vigore, l'anno di approvazione; nella figura 1 è rappresentato lo stato della applicazione dei PAF in Regione Basilicata.

Sulla base dei dati esposti per i 131 comuni della Regione Basilicata, alla data del gennaio 2018 abbiamo:

- 66 comuni con PAF vigente²;
- 15 comuni con PAF in istruttoria;
- 15 comuni ammessi a contributo regionale;
- 1 comune con "domanda presentata";
- 34 comuni privi di PAF.

In figura 2 è rappresentata la sequenza di approvazione dei PAF negli ultimi anni; dalla analisi degli andamenti è evidente l'impulso costante dato dall'Ufficio Foreste e Tutela del Territorio all'approvazione dei PAF. L'acquisizione ha riguardato i 66 comuni con PAF attualmente in vigore. La tabella 2 indica, per ciascuno dei PAF, le seguenti informazioni a livello di singola compresa:

- la superficie assestata;
- la descrizione dei popolamenti forestali;
- le tipologie forestali;
- i tipi fisionomici;
- gli stadi evolutivi;
- le specie prevalenti.

²) In totale i PAF sono 60, di cui 56 comunali, e 4 comprensoriali, ovvero realizzati in consorzio tra diversi comuni quali: PAF Aliano - Stigliano - Gorgoglione - San Mauro Forte; PAF Campomaggiore - Albano di Lucania; PAF Cancellara - Vaglio di Basilicata; PAF Filiano - Pietragalla.

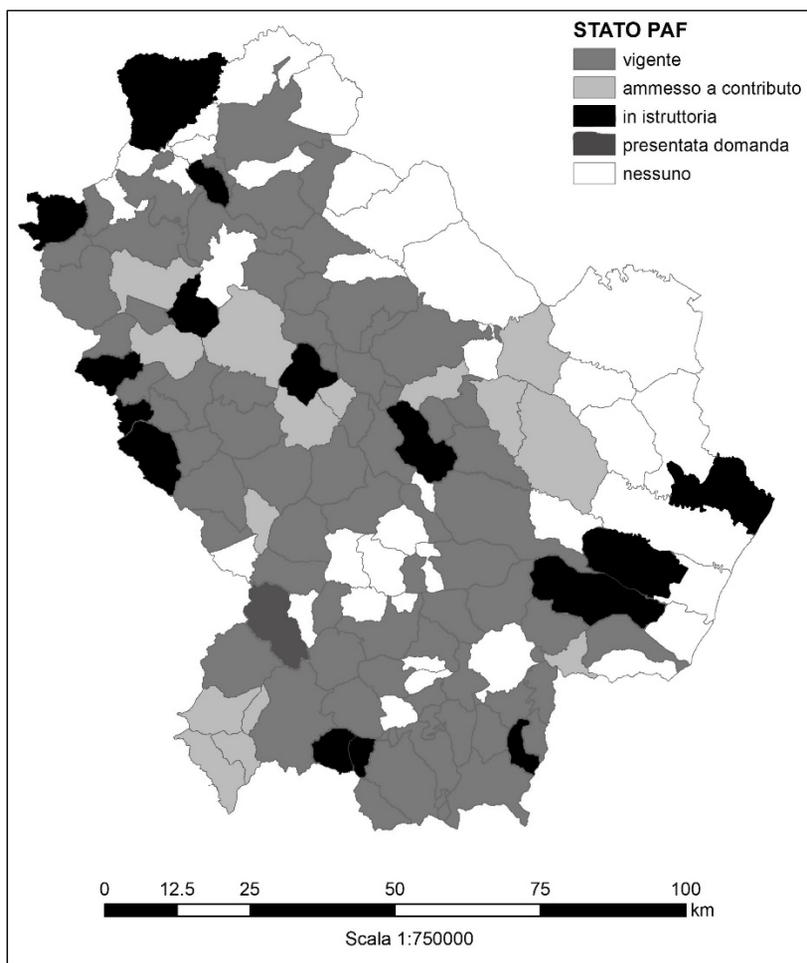


Figura 1 - Stato di applicazione dei PAF in Regione Basilicata aggiornato a Gennaio 2018.

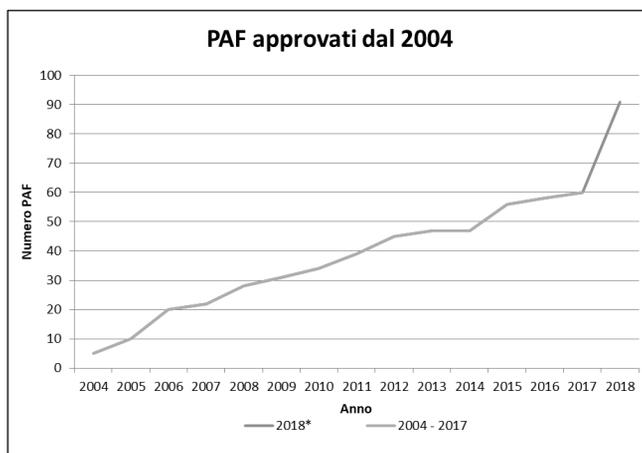


Figura 2 - Sequenza di approvazione dei PAF dal 2004 al 2017, piani in istruttoria, ammessi al contributo regionale e con domanda presentata al 2018*.

Tabella 1 - Stato attuale dei PAF a livello comunale.

| Comune | Prov. | Area Programma | Stato PAF/anno di entrata in vigore |
|--------------------------|-------|------------------------------|-------------------------------------|
| ABRIOLA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2016 |
| ACCETTURA | MT | Metapontino-Collina Materana | in istruttoria |
| ACERENZA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2006 |
| ALBANO DI LUCANIA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2005 |
| ALIANO | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2004 |
| ANZI | PZ | Basento-Bradano-Camastra | ammesso a contributo |
| ARMENTO | PZ | Val d'Agri | nessuno |
| ATELLA | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2011 |
| AVIGLIANO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | nessuno |
| BALVANO | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2015 |
| BANZI | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| BARAGIANO | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2012 |
| BARILE | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| BELLA | PZ | Marmo Platano-Melandro | ammesso a contributo |
| BERNALDA | MT | Bradano-Basento | in istruttoria |
| BRIENZA | PZ | Marmo Platano-Melandro | in istruttoria |
| BRINDISI MONTAGNA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | in istruttoria |
| CALCIANO | MT | Bradano-Basento | ammesso a contributo |
| CALVELLO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2008 |
| CALVERA | PZ | Lagonegrese-Pollino | nessuno |
| CAMPOMAGGIORE | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2005 |
| CANCELLARA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2005 |
| CARBONE | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2010 |
| CASTELGRANDE | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2011 |
| CASTELLUCCIO INFERIORE | PZ | Lagonegrese-Pollino | in istruttoria |
| CASTELLUCCIO SUPERIORE | PZ | Lagonegrese-Pollino | in istruttoria |
| CASTELMEZZANO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2007 |
| CASTELSARACENO | PZ | Val d'Agri | vigente/2010 |
| CASTRONUOVO DI S. ANDREA | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2004 |
| CERSOSIMO | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2006 |
| CHIAROMONTE | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2010 |
| CIRIGLIANO | MT | Metapontino-Collina Materana | nessuno |
| COLOBRARO | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2012 |
| CORLETO PERTICARA | PZ | Val d'Agri | vigente/2016 |
| CRACO | MT | Metapontino-Collina Materana | nessuno |
| EPISCOPIA | PZ | Lagonegrese-Pollino | nessuno |
| FARDELLA | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2008 |
| FERRANDINA | MT | Bradano-Basento | ammesso a contributo |
| FILIANO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2006 |
| FORENZA | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2005 |
| FRANCAVILLA IN SINNI | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2005 |
| GALLICCHIO | PZ | Val d'Agri | vigente/2015 |
| GARAGUSO | MT | Bradano-Basento | vigente/2017 |
| GENZANO DI LUCANIA | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| GINESTRA | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2004 |
| GORGOGLIONE | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2004 |
| GRASSANO | MT | Bradano-Basento | nessuno |
| GROTTOLE | MT | Bradano-Basento | ammesso a contributo |
| GRUMENTO NOVA | PZ | Val d'Agri | vigente/2015 |
| GUARDIA PERTICARA | PZ | Val d'Agri | nessuno |

segue

Segue Tabella 1

| Comune | Prov. | Area Programma | Stato PAF/anno di entrata in vigore |
|-------------------------|-------|------------------------------|-------------------------------------|
| IRSINA | MT | Bradano-Basento | nessuno |
| LAGONEGRO | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2006 |
| LATRONICO | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2008 |
| LAURENZANA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2015 |
| LAURIA | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2009 |
| LAVELLO | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| MARATEA | PZ | Lagonegrese-Pollino | ammesso a contributo |
| MARSICO NUOVO | PZ | Val d'Agri | vigente/2011 |
| MARSICOVETERE | PZ | Val d'Agri | ammesso a contributo |
| MASCHITO | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| MATERA | MT | Comune di Matera | nessuno |
| MELFI | PZ | Vulture-Alto Bradano | in istruttoria |
| MIGLIONICO | MT | Bradano-Basento | nessuno |
| MISSANELLO | PZ | Val d'Agri | nessuno |
| MOLITERNO | PZ | Val d'Agri | presentata domanda |
| MONTALBANO JONICO | MT | Metapontino-Collina Materana | in istruttoria |
| MONTEMILONE | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| MONTEMURRO | PZ | Val d'Agri | nessuno |
| MONTECAGLIOSO | MT | Bradano-Basento | nessuno |
| MURO LUCANO | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2011 |
| NEMOLI | PZ | Lagonegrese-Pollino | ammesso a contributo |
| NOEPOLI | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2006 |
| NOVA SIRI | MT | Metapontino-Collina Materana | nessuno |
| OLIVETO LUCANO | MT | Bradano-Basento | vigente/2013 |
| OPPIDO LUCANO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | nessuno |
| PALAZZO SAN GERVASIO | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2006 |
| PATERNO | PZ | Val d'Agri | vigente/2012 |
| PESCOPAGANO | PZ | Marmo Platano-Melandro | in istruttoria |
| PIETRAGALLA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2006 |
| PIETRAPERIOSA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2006 |
| PIGNOLA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2006 |
| PISTICCI | MT | Metapontino-Collina Materana | nessuno |
| POLICORO | MT | Metapontino-Collina Materana | nessuno |
| POMARICO | MT | Bradano-Basento | nessuno |
| POTENZA | PZ | Comune di Potenza | ammesso a contributo |
| RAPOLLA | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| RAPONE | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2015 |
| RIONERO IN VULTURE | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| RIPACANDIDA | PZ | Vulture-Alto Bradano | in istruttoria |
| RIVELLO | PZ | Lagonegrese-Pollino | ammesso a contributo |
| ROCCANOVA | PZ | Val d'Agri | vigente/2009 |
| ROTONDA | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2008 |
| ROTONDELLA | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2012 |
| RUOTI | PZ | Marmo Platano-Melandro | in istruttoria |
| RUVO DEL MONTE | PZ | Vulture-Alto Bradano | nessuno |
| SALANDRA | MT | Bradano-Basento | ammesso a contributo |
| SAN CHIRICO NUOVO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2012 |
| SAN CHIRICO RAPARO | PZ | Val d'Agri | vigente/2008 |
| SAN COSTANTINO ALBANESE | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2006 |
| SAN FELE | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2017 |
| SAN GIORGIO LUCANO | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2015 |

segue

Segue Tabella 1

| Comune | Prov. | Area Programma | Stato PAF/anno di entrata in vigore |
|-----------------------|-------|------------------------------|-------------------------------------|
| SAN MARTINO D'AGRI | PZ | Val d'Agri | nessuno |
| SAN MAURO FORTE | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2004 |
| SAN PAOLO ALBANESE | PZ | Lagonegrese-Pollino | in istruttoria |
| SAN SEVERINO LUCANO | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2006 |
| SANT'ANGELO LE FRATTE | PZ | Marmo Platano-Melandro | in istruttoria |
| SANT'ARCANGELO | PZ | Val d'Agri | vigente/2015 |
| SARCONI | PZ | Val d'Agri | nessuno |
| SASSO DI CASTALDA | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2005 |
| SATRIANO DI LUCANIA | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2011 |
| SAVOIA DI LUCANIA | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2015 |
| SCANZANO JONICO | MT | Metapontino-Collina Materana | nessuno |
| SENISE | PZ | Lagonegrese-Pollino | nessuno |
| SPINOSO | PZ | Val d'Agri | vigente/2008 |
| STIGLIANO | MT | Metapontino-Collina Materana | vigente/2004 |
| TEANA | PZ | Lagonegrese-Pollino | nessuno |
| TERRANOVA DI POLLINO | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2015 |
| TITTO | PZ | Marmo Platano-Melandro | vigente/2009 |
| TOLVE | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2012 |
| TRAMUTOLA | PZ | Val d'Agri | nessuno |
| TRECCHINA | PZ | Lagonegrese-Pollino | ammesso a contributo |
| TRICARICO | MT | Bradano-Basento | vigente/2004 |
| TRIVIGNO | PZ | Basento-Bradano-Camastra | ammesso a contributo |
| TURSI | MT | Metapontino-Collina Materana | in istruttoria |
| VAGLIO BASILICATA | PZ | Basento-Bradano-Camastra | vigente/2005 |
| VALSINNI | MT | Metapontino-Collina Materana | ammesso a contributo |
| VENOSA | PZ | Vulture-Alto Bradano | vigente/2007 |
| VIETRI DI POTENZA | PZ | Marmo Platano-Melandro | in istruttoria |
| VIGGIANELLO | PZ | Lagonegrese-Pollino | vigente/2013 |
| VIGGIANO | PZ | Val d'Agri | vigente/2016 |

Tabella 2 - Classificazioni adottate ().*

| Codice | Compresa |
|--------|---|
| 1 | Produttiva (in prevalenza fustaie, compresi castagneti da frutto) |
| 2 | Protettiva |
| 3 | Cedui (in prevalenza invecchiati) |
| 4 | Popolamenti transitori |
| 5 | Turistico-ricreativa |
| 6 | Pascoli, coltivati |
| 7 | Altre tipologie (rimboschimenti, boschi di neoformazione, culturale, evoluzione naturale, funzione multipla, venatoria/allevamento, formazioni urbane, periurbane, ..., altro.) |
| Codice | Tipologia - forma di governo prevalente (dove applicabile) |
| 1 | Fustaie |
| 2 | Cedui |
| 3 | Popolamenti transitori |
| 4 | Macchia, arbusteti (con eventuale presenza di conifere) |
| 5 | Boschi neoformazione o in evoluzione |
| 6 | Pascoli, coltivati |
| 7 | Mista |
| 8 | Altro |

segue

Segue Tabella 2

| Codice | Specie prevalente (dove applicabile) |
|--------|--|
| 1 | Cerro |
| 2 | Cerro e/o Roverella e/o Farnetto e/o Carpino |
| 3 | Cerro e Faggio |
| 4 | Faggio |
| 5 | Leccio |
| 6 | Conifere |
| 7 | Castagno |
| 8 | Altri popolamenti misti e/o in evoluzione naturale |
| 9 | Non applicabile |

| Codice | Classi di età (dove applicabile) |
|--------|-------------------------------------|
| 1 | Giovane |
| 2 | Adulta |
| 3 | Matura |
| 4 | Invecchiata |
| 5 | Eterogenea/Indefinita |
| 6 | Mista giovane e/o adulta e/o matura |
| 7 | Non applicabile |

(*) Le classi adottate sono sintesi semplificate basate sulle categorie utilizzate nei differenti PAF. Le classificazioni adottate sono esclusivamente finalizzate alla predisposizione di un quadro metodologico funzionale alla redazione della presente tesi e non alla elaborazione per altri fini dei dati raccolti, che pertanto assume solo una valenza espositiva. I dati analizzati sono riferiti alle sole superfici agro-silvo-pastorali assestate di proprietà dei singoli comuni e non alle superfici forestali comunali, in alcuni casi molto differenti.

3. MATERIALI E METODI

3.1. *Acquisizione dati*

I dati sono stati aggregati in categorie omogenee al fine di consentire una “caratterizzazione comparativa” delle differenti realtà fisionomico-strutturali dei popolamenti forestali di proprietà comunale assestate.

In particolare questo si è reso necessario vista la notevole eterogeneità delle classificazioni adottate nei differenti PAF, dovuta sia alla grande varietà e diversità strutturale delle proprietà agro-silvo-pastorali assestate e sia all’adozione di modelli gestionali contestualizzati e il più possibile calati sulle differenti realtà locali.

Le analisi sono state condotte con procedure di tipo esplorativo basate su un’analisi comparata della incidenza territoriale delle superfici assestate rispetto alle categorie analizzate, al fine di valutare la distribuzione spaziale delle informazioni raccolte.

4. RISULTATI

4.1 *Analisi dei dati*

Nel presente paragrafo vengono illustrate le principali relazioni tra le variabili di base, e cioè: i principali tipi di compresa, la tipologia e la forma di governo prevalente, le specie prevalenti, le classi di età e le superfici assestate.

Al riguardo, la cartina con le superfici assestate per comune rappresentate in figura 3, permette di effettuare una serie di valutazioni preliminari a livello complessivo. In particolare risulta evidente come la maggior parte dei PAF presenta una superficie assestate al di sotto dei 2000 ettari, e solo in un caso per il comune di Lauria la superficie assestate supera i 5000 ettari.

Andando ad analizzare la ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestate in termini percentuali rispetto alla superficie totale assestate, per comune e per provincia (figura 4), le comprese produttive e di protezione risultano maggiormente presenti sia per la provincia di Potenza e sia per la provincia di Matera. Da notare inoltre la scarsa presenza dei popolamenti transitori nella provincia di Potenza e la totale assenza nella provincia di Matera, e la scarsa presenza di comprese a ceduo nella provincia di Matera.

Per quanto concerne la distribuzione delle superfici assestate per tipologia/forma di governo e per provincia, riportata nella figura 5, le fustaie risultano la forma di governo maggiormente presente sia per la provincia di Potenza e sia per la provincia di Matera.

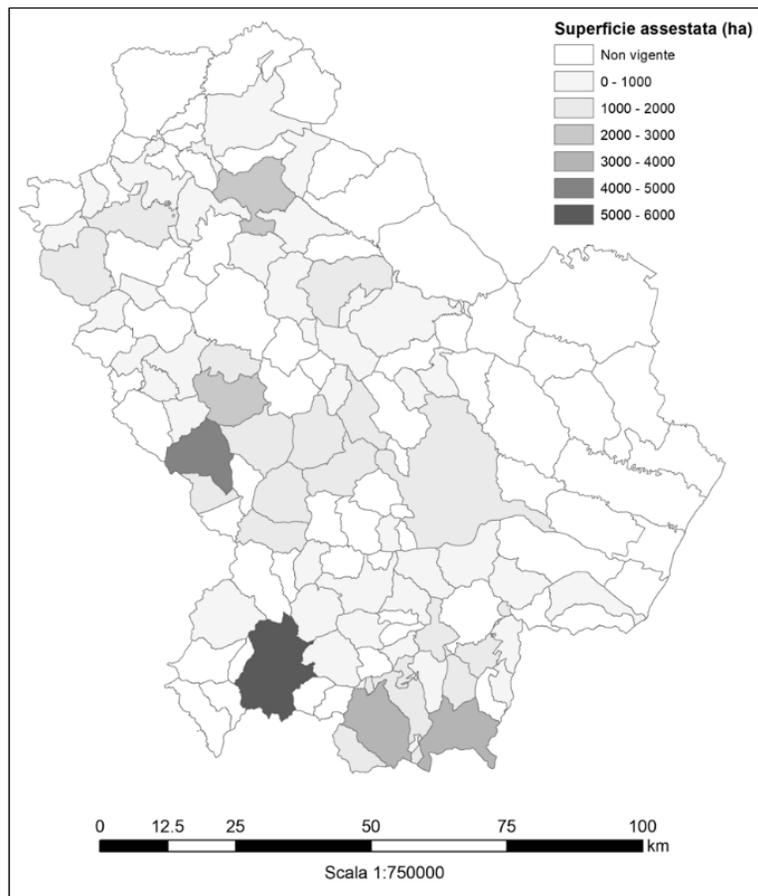


Figura 3 - Consistenza delle superfici assestate riferite alle proprietà agro-silvo-pastorali dei soli PAF in vigore.

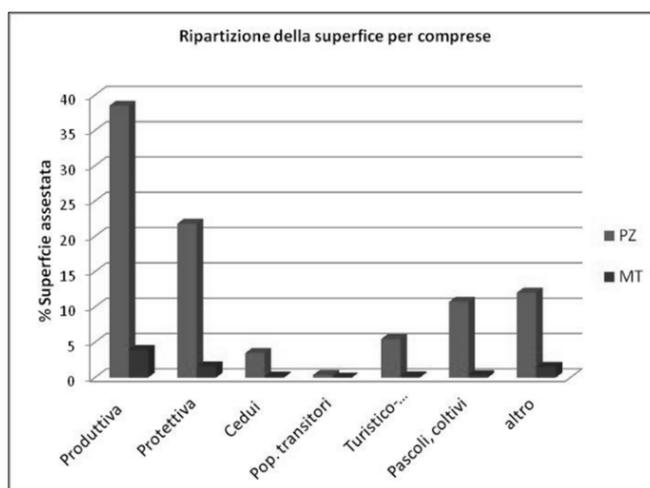


Figura 4 - Ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata per tipo di comprese e per provincia. La nomenclatura utilizzata per le comprese è la stessa adottata nei PAF (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

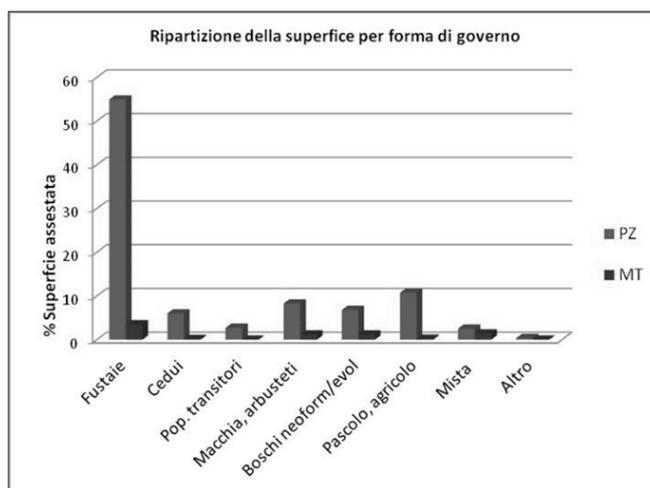


Figura 5 - Ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata per tipologia/forma di governo e per provincia. La nomenclatura utilizzata per la tipologia/forma di governo è la stessa adottata nei PAF (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

Nella figura 6 la ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata (espressa in termini di %) è stata effettuata per specie prevalente e per provincia; nella provincia di Potenza la specie forestale maggiormente diffusa è risultata essere il faggio (21%), mentre nei territori materani a dominare è il cerro (15%).

Com'è possibile osservare inoltre, abbondantemente diffusi per i territori potentini risultano essere anche i querceti di tipo misto (17%) mentre il solo cerro rappresenta il 15% del totale.

Tali valori se sommati (in quanto appartenenti entrambi al genere *Quercus*) superano di gran lunga la superficie occupata dal solo faggio.

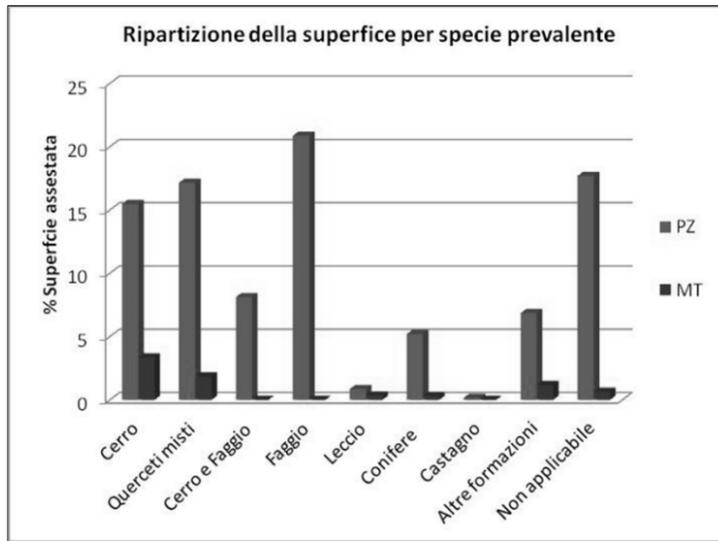


Figura 6 - Ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata per specie prevalente e per provincia. La nomenclatura utilizzata per la specie prevalente è la stessa adottata nei PAF (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

Nella figura 7, la ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata in base alle differenti classi di età e per provincia mette in risalto aspetti alquanto interessanti; infatti per la provincia di Matera è emerso che la classe di età maggiormente rappresentata risulta essere quella giovane, mentre nell'area potentina oltre ad una frequente presenza della classe matura (19%) ed adulta (18%), si assiste ad una notevole eterogeneità dell'età (39%).

Per quanto concerne la distribuzione delle superfici fino ad oggi assestate in base alla forma di governo e specie prevalente (figura 8), i querceti misti risultano governati in larga scala a ceduo (oltre il 70%), viceversa in superfici in cui la specie prevalente risulta essere o il solo faggio o il solo cerro si osserva come forma di governo predominante l'alto fusto.

La figura 9 analizza la suddivisione della superficie agro-silvo-pastorale assestata in termini percentuali rispetto alla forma di governo ed alle differenti classi di età, appare chiaro come oltre l'80% dei cedui rientri nella classe di età "invecchiata". Inoltre è possibile comprendere dal grafico come la gran parte delle fustaie rientri nella classe adulta (35%) e matura (30%) e solo una piccola quota appartiene alla classe giovane (16%).

Dalla figura 10 è possibile comprendere quali siano le specie forestali che costituiscono in buona parte le comprese con una funzione di tipo protettiva oppure turistico-ricreativa.

Dalle analisi risulta che le funzioni di tipo protettivo sono in gran parte svolte da arbusteti e macchie alte (classificate in molti casi come "Altro") e fustaie di cerro e faggio. Per quanto concerne comprese turistico-ricreative, queste risultano di gran lunga essere costituite da fustaie di faggio e querceti di tipo misto.

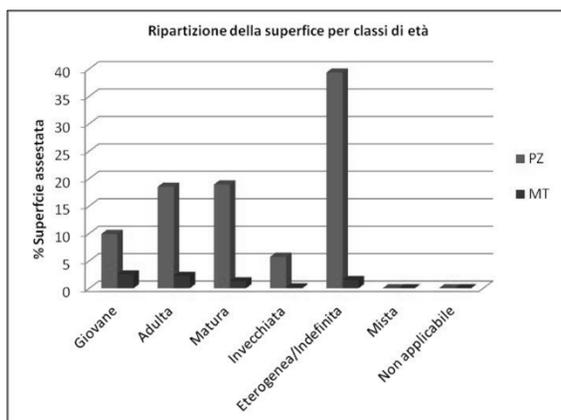


Figura 7 - Ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata per classi di età e per provincia. La nomenclatura utilizzata per le classi di età è la stessa adottata nei PAF (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

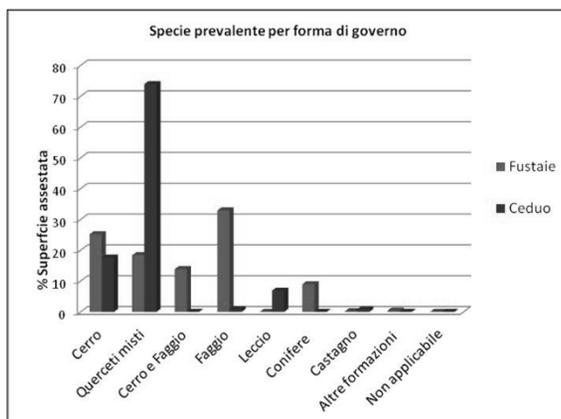


Figura 8 - Ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata per fustaie e cedui e per provincia (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

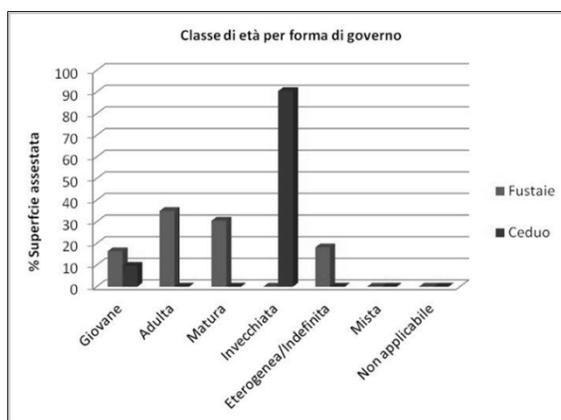


Figura 9 - Ripartizione della superficie agro-silvo-pastorale assestata per fustaie e cedui ripartita per classi di età e forma di governo (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

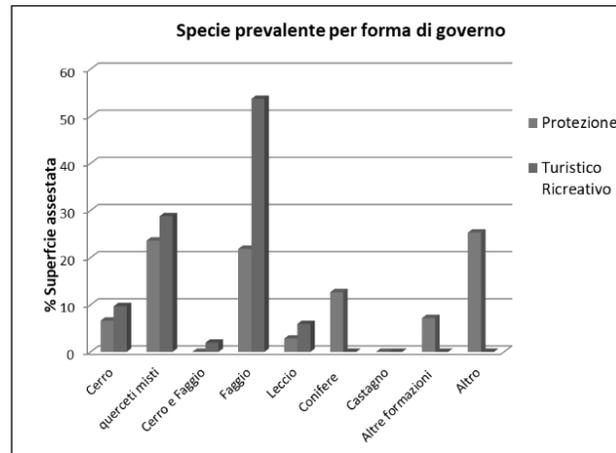


Figura 10 - Ripartizione delle comprese di protezione e turistico-ricreative in termini di superfici e di specie forestali maggiormente presenti (nel grafico sono riportati anche i valori uguali a 0).

4.2 Pianificazione forestale e incendi boschivi

In coda al lavoro fin qui esposto è stata fatta una prima valutazione relativa alle relazioni tra pianificazione forestale e incendi boschivi.

La Regione Basilicata si è dotata di un proprio sistema di previsione, prevenzione e lotta attiva agli incendi boschivi nel 2005, con la L.R. 13 del 22 febbraio “Norme per la protezione dei boschi dagli incendi”, mediante la quale è stata data piena attuazione alla “Legge-quadro in materia di incendi boschivi” n. 353 del 21 novembre 2000.

A seguito di tale nuovo impianto normativo è stato anche possibile procedere alla raccolta dei dati relativi alle aree percorse dal fuoco annualmente, anche in collaborazione con l'ex Corpo Forestale dello Stato, ed avviare le procedure di istituzione del Catasto delle Aree Percorse dal Fuoco ad opera dei comuni, strumento individuato sia nella norma nazionale che in quella regionale quale deterrente per effetto della vincolistica che ne deriva.

Al 31/12/2017 tutti i comuni lucani, ad eccezione di Barile (PZ) e Salandra (MT) i quali hanno completato l'iter nel 2018, hanno istituito il Catasto incendi pertanto è stato possibile confrontare tali informazioni con quelle relative alla pianificazione forestale regionale e ai dati di superficie e numero di eventi verificatisi annualmente nei territori comunali a partire dal 2007, anno in cui il Sistema Regionale di lotta agli incendi boschivi è entrato in funzione a regime con l'apertura della SOUP (Sala Operativa Unificata Permanente).

Nelle tabelle seguenti sono stati riportati i comuni senza PAF, quelli con PAF vigenti, l'anno di vigenza e l'anno di Istituzione del Catasto delle aree percorse dal fuoco per ciascun comune lucano.

In particolare nella Tabella 3 il dato relativo alla pianificazione comunale e quello di istituzione del Catasto delle Aree percorse da fuoco sono stati posti in relazione con il numero di eventi, censiti dall'ex Corpo Forestale dello Stato e pubblicati sul www.simontagna.it.

Tabella 3 - Numero di incendi boschivi per anno e raffronto con i PAF e con l'Istituzione del Catasto delle Aree percorse dal fuoco.

| COMUNE | Prov. | PAF | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | TOT. |
|------------------------|-------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Abriola | PZ | vigente/2016 | 7 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 18 |
| Accettura | MT | in istruttoria | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 10 |
| Acerenza | PZ | vigente/2006 | 9 | 7 | 2 | 7 | 14 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 56 |
| Albano di Lucania | PZ | vigente/2005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aliano | MT | vigente/2004 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 11 |
| Anzi | PZ | ammesso a contrib. | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Armento | PZ | nessuno | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Atella | PZ | vigente/2011 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 9 |
| Avigliano | PZ | nessuno | 6 | 1 | 0 | 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 18 |
| Balvano | PZ | vigente/2015 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 12 |
| Banzi | PZ | nessuno | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 2 | 0 | 3 | 7 | 29 |
| Baragiano | PZ | vigente/2012 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| Barile | PZ | nessuno | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 14 |
| Bella | PZ | ammesso a contrib. | 2 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 17 |
| Bernalda | MT | in istruttoria | 14 | 15 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 54 |
| Brienza | PZ | in istruttoria | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 26 |
| Brindisi di Montagna | PZ | in istruttoria | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Calciano | MT | ammesso a contrib. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Calvello | PZ | vigente/2008 | 10 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 20 |
| Calvera | PZ | nessuno | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| Campomaggiore | PZ | vigente/2005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Cancellara | PZ | vigente/2005 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Carbone | PZ | vigente/2010 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 |
| Castelgrande | PZ | vigente/2011 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Castelluccio Inferiore | PZ | in istruttoria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 |
| Castelluccio Superiore | PZ | in istruttoria | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 13 |
| Castelmezzano | PZ | vigente/2007 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Castelsaraceno | PZ | vigente/2010 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| Castronuovo S. Andrea | PZ | vigente/2004 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| Cersosimo | PZ | vigente/2006 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Chiaromonte | PZ | vigente/2010 | 17 | 3 | 0 | 2 | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | 46 |
| Cirigliano | MT | nessuno | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Colobaro | MT | vigente/2012 | 1 | 3 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| Corleto Perticara | PZ | vigente/2016 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 14 |
| Craco | MT | nessuno | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| Episcopia | PZ | nessuno | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 10 |
| Fardella | PZ | vigente/2008 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Ferrandina | MT | ammesso a contrib. | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 13 |
| Filiano | PZ | vigente/2006 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| Forenza | PZ | vigente/2005 | 10 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 2 | 31 |
| FrancaVilla in Sinni | PZ | vigente/2005 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 21 |
| Galicchio | PZ | vigente/2015 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Garaguso | MT | vigente/2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Genzano di Lucania | PZ | nessuno | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Ginestra | PZ | vigente/2004 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Gorgoglione | MT | vigente/2004 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| Grassano | MT | nessuno | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| Grottole | MT | ammesso a contrib. | 9 | 8 | 1 | 2 | 2 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 10 | 45 |
| Grumento Nova | PZ | vigente/2015 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Guardia Perticara | PZ | nessuno | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Irsina | MT | nessuno | 11 | 8 | 1 | 6 | 8 | 7 | 7 | 0 | 1 | 0 | 9 | 58 |
| Lagonegro | PZ | vigente/2006 | 2 | 1 | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 18 |
| Latronico | PZ | vigente/2008 | 8 | 6 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 4 | 29 |
| Laurenzana | PZ | vigente/2015 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Lauria | PZ | vigente/2009 | 17 | 8 | 6 | 2 | 11 | 2 | 1 | 1 | 3 | 6 | 14 | 71 |
| Lavello | PZ | nessuno | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| Maratea | PZ | ammesso a contrib. | 17 | 5 | 13 | 3 | 12 | 12 | 7 | 6 | 15 | 7 | 11 | 108 |
| Marsiconuovo | PZ | vigente/2011 | 2 | 6 | 1 | 0 | 2 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 21 |
| Marsicovetere | PZ | ammesso a contrib. | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Maschito | PZ | nessuno | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Matera | MT | nessuno | 9 | 4 | 0 | 7 | 7 | 7 | 6 | 2 | 4 | 2 | 3 | 51 |
| Melfi | PZ | in istruttoria | 9 | 4 | 9 | 7 | 14 | 8 | 1 | 3 | 13 | 1 | 2 | 71 |
| Miglianico | MT | nessuno | 13 | 5 | 0 | 6 | 6 | 11 | 4 | 2 | 3 | 1 | 14 | 65 |
| Missanello | PZ | nessuno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Moliterno | PZ | presentata domanda | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |

segue

Segue Tabella 3

| COMUNE | Prov. | PAF | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | TOT. |
|------------------------|-------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Montalbano Jonico | MT | in istruttoria | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 5 | 5 | 0 | 1 | 2 | 1 | 24 |
| Montemilone | PZ | nessuno | 6 | 11 | 0 | 1 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 34 |
| Montemurro | PZ | nessuno | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Montescaglioso | MT | nessuno | 11 | 13 | 1 | 4 | 1 | 6 | 4 | 4 | 5 | 8 | 7 | 64 |
| Muro Lucano | PZ | vigente/2011 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 5 | 20 |
| Nemoli | PZ | ammesso a contrib. | 5 | 7 | 3 | 1 | 6 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 31 |
| Noepoli | PZ | vigente/2006 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 |
| Nova Siri | MT | nessuno | 6 | 11 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 6 | 39 |
| Oliveto Lucano | MT | vigente/2013 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Oppido Lucano | PZ | nessuno | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| Palazzo San Gervasio | PZ | vigente/2006 | 4 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 |
| Paterno | PZ | vigente/2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| Pescopagano | PZ | in istruttoria | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 13 |
| Picerno | PZ | ammesso a contrib. | 1 | 3 | 0 | 0 | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 21 |
| Pietragalla | PZ | vigente/2006 | 6 | 0 | 1 | 5 | 6 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 5 | 28 |
| Pietrapertosa | PZ | vigente/2006 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Pignola | PZ | vigente/2006 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 11 |
| Pisticci | MT | nessuno | 7 | 11 | 5 | 8 | 3 | 12 | 13 | 4 | 2 | 1 | 7 | 73 |
| Policoro | MT | nessuno | 0 | 2 | 0 | 2 | 7 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 26 |
| Pomarico | MT | nessuno | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 10 | 2 | 2 | 4 | 2 | 9 | 38 |
| Potenza | PZ | ammesso a contrib. | 7 | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | 30 |
| Rapolla | PZ | nessuno | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 17 |
| Rapone | PZ | vigente/2015 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Rionero in Vulture | PZ | nessuno | 2 | 4 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 17 |
| Ripacandida | PZ | in istruttoria | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| Rivello | PZ | ammesso a contrib. | 17 | 8 | 10 | 4 | 21 | 11 | 0 | 1 | 0 | 4 | 7 | 83 |
| Roccanova | PZ | vigente/2009 | 6 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| Rotonda | PZ | vigente/2008 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 8 | 2 | 1 | 3 | 1 | 11 | 32 |
| Rotondella | MT | vigente/2012 | 2 | 5 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 23 |
| Ruoti | PZ | in istruttoria | 1 | 5 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 7 | 23 |
| Ruvo del Monte | PZ | nessuno | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| Salandra | MT | ammesso a contrib. | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| San Chirico Nuovo | PZ | vigente/2012 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| San Chirico Raparo | PZ | vigente/2008 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| S. Costantino Albanese | PZ | vigente/2006 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| San Fele | PZ | vigente/2017 | 6 | 0 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 21 |
| S. Giorgio Lucano | MT | vigente/2015 | 2 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| San Martino d'Agri | PZ | nessuno | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| San Mauro Forte | MT | vigente/2004 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| San Paolo Albanese | PZ | in istruttoria | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| San Severino Lucano | PZ | vigente/2006 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Sant'Angelo le Fratte | PZ | in istruttoria | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Sant'Arcangelo | PZ | vigente/2015 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| Sarconi | PZ | nessuno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Sasso di Castalda | PZ | vigente/2005 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Satriano di Lucania | PZ | vigente/2011 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| Savoia di Lucania | PZ | vigente/2015 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| Scanzano Ionico | MT | nessuno | 8 | 5 | 1 | 3 | 4 | 12 | 3 | 1 | 6 | 1 | 1 | 45 |
| Senise | PZ | nessuno | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 17 |
| Spinoso | PZ | vigente/2008 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Stigliano | MT | vigente/2004 | 9 | 9 | 1 | 2 | 6 | 10 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | 50 |
| Teana | PZ | nessuno | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| Terranova di Pollino | PZ | vigente/2015 | 6 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 20 |
| Tito | PZ | vigente/2009 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 13 |
| Tolve | PZ | vigente/2012 | 4 | 8 | 0 | 5 | 4 | 5 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 31 |
| Tramutola | PZ | nessuno | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Trecchina | PZ | ammesso a contrib. | 21 | 10 | 15 | 1 | 15 | 7 | 2 | 2 | 7 | 1 | 8 | 89 |
| Tricarico | MT | vigente/2004 | 4 | 7 | 1 | 2 | 4 | 11 | 6 | 1 | 1 | 0 | 2 | 39 |
| Trivigno | PZ | ammesso a contrib. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Tursi | MT | in istruttoria | 2 | 5 | 4 | 0 | 7 | 6 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3 | 35 |
| Vaglio di Basilicata | PZ | vigente/2005 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 14 |
| Valsinni | MT | ammesso a contrib. | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 17 |
| Venosa | PZ | vigente/2007 | 8 | 8 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 7 | 41 |
| Vietri di Potenza | PZ | in istruttoria | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| Viggianello | PZ | vigente/2013 | 5 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 18 |
| Viggiano | PZ | vigente/2016 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |

Tabella 4 - Superfici percorse dal fuoco per anno espresse in ettari e raffronto con i PAF e con l'Istituzione del Catasto delle Aree percorse dal fuoco.

| COMUNE | Prov. | PAF | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | TOI |
|------------------------|-------|--------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|
| Abriola | PZ | vigente/2016 | 153 | 3 | 38 | 0 | 120 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 335 |
| Accettura | MT | in istruttoria | 1 | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 74,27 | 93 |
| Acerenza | PZ | vigente/2006 | 24 | 310 | 11 | 31 | 144 | 17 | 0 | 3 | 46 | 36 | 29 | 651 |
| Albano di Lucania | PZ | vigente/2005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aliano | MT | vigente/2004 | 623 | 20 | 0 | 43 | 0 | 5 | 0 | 0 | 8 | 0 | 162 | 861 |
| Anzi | PZ | ammesso a contrib. | 2 | 45 | 2 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65 |
| Armento | PZ | nessuno | 2 | 3 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0,08 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 |
| Atella | PZ | vigente/2011 | 17 | 16 | 0 | 0 | 0,062 | 0 | 0,07 | 0 | 15 | 0 | 18 | 66 |
| Avigliano | PZ | nessuno | 104 | 9 | 0 | 20 | 5 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0,15 | 144 | 290 |
| Balvano | PZ | vigente/2015 | 4 | 8 | 0 | 0 | 0,02 | 0,3 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 30 |
| Banzi | PZ | nessuno | 18 | 5 | 2 | 0,82 | 5 | 55 | 22 | 1 | 0 | 44 | 17 | 170 |
| Baragiano | PZ | vigente/2012 | 1 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0,45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 22 |
| Barile | PZ | nessuno | 16 | 2 | 12 | 0 | 0,8 | 23 | 0 | 0 | 10 | 0 | 50 | 114 |
| Bella | PZ | ammesso a contrib. | 40 | 53 | 0 | 0 | 150 | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 | 2,42 | 253 |
| Bernalda | MT | in istruttoria | 123 | 171 | 5 | 2 | 8 | 6 | 20 | 1 | 3 | 61 | 155 | 555 |
| Brienza | PZ | in istruttoria | 5 | 19 | 6 | 0,7 | 39 | 16 | 0,3 | 0 | 5 | 0 | 282 | 373 |
| Brindisi di Montagna | PZ | in istruttoria | 0,09 | 0 | 0 | 2 | 224 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 232 |
| Calciano | MT | ammesso a contrib. | 0 | 0 | 0,006 | 0 | 4 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1,18 | 16 |
| Calvello | PZ | vigente/2008 | 107 | 2 | 0,14 | 0 | 27 | 8 | 0 | 1 | 3 | 0 | 251 | 399 |
| Calvera | PZ | nessuno | 24 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 14 | 0 | 0,12 | 47 |
| Campomaggiore | PZ | vigente/2005 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Cancellara | PZ | vigente/2005 | 94 | 0 | 0 | 195 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 289 |
| Carbone | PZ | vigente/2010 | 6 | 1 | 0,6 | 0 | 0 | 41 | 0 | 0 | 0,4 | 0 | 58 | 107 |
| Castelgrande | PZ | vigente/2011 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Castelluccio Inferiore | PZ | in istruttoria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 35 |
| Castelluccio Superiore | PZ | in istruttoria | 302 | 0 | 0 | 0,65 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 23 | 328 |
| Castelmezzano | PZ | vigente/2007 | 0 | 0 | 0 | 0,7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Castelsaraceno | PZ | vigente/2010 | 0 | 0 | 0 | 1 | 35 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0,042 | 23 | 69 |
| Castronuovo S. Andrea | PZ | vigente/2004 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1,37 | 26 |
| Cersosimo | PZ | vigente/2006 | 9 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| Chiaromonte | PZ | vigente/2010 | 137 | 6 | 0 | 6 | 12 | 47 | 2 | 0 | 0 | 0,001 | 24 | 234 |
| Cirigliano | MT | nessuno | 0 | 0 | 38 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| Colobratro | MT | vigente/2012 | 58 | 128 | 14 | 0 | 31 | 34 | 0 | 0,75 | 0 | 0 | 47 | 313 |
| Corleto Perticara | PZ | vigente/2016 | 9 | 0 | 0 | 9 | 67 | 9 | 0 | 11 | 4,17 | 0 | 0 | 109 |
| Craco | MT | nessuno | 164 | 41 | 0 | 27 | 0 | 3 | 25 | 5 | 0,07 | 9 | 2 | 276 |
| Episcopia | PZ | nessuno | 0 | 40 | 0 | 1 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 55 | 110 |
| Fardella | PZ | vigente/2008 | 5 | 0,15 | 0 | 0 | 0,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 15 |
| Ferrandina | MT | ammesso a contrib. | 32 | 4 | 0 | 217 | 2 | 18 | 0,002 | 0 | 17 | 0 | 31 | 321 |
| Filiano | PZ | vigente/2006 | 16 | 0 | 8 | 13 | 0 | 14 | 0 | 0 | 25 | 0 | 0 | 76 |
| Forenza | PZ | vigente/2005 | 78 | 14 | 19 | 31 | 7 | 1 | 0,3 | 16 | 0 | 0 | 30 | 196 |
| FrancaVilla in Sinni | PZ | vigente/2005 | 55 | 17 | 2 | 0,85 | 3 | 16 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | 43 | 137 |
| Galicchio | PZ | vigente/2015 | 6 | 5 | 0,8 | 0 | 0 | 8 | 0,8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Garaguso | MT | vigente/2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Genzano di Lucania | PZ | nessuno | 0,2 | 77 | 22 | 87 | 39 | 246 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 489 |
| Ginestra | PZ | vigente/2004 | 12 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Gorgoglione | MT | vigente/2004 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0,1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 12 |
| Grassano | MT | nessuno | 88 | 4 | 0 | 0 | 12 | 28 | 0 | 0 | 22 | 0 | 0 | 154 |
| Grottole | MT | ammesso a contrib. | 169 | 101 | 6 | 13 | 53 | 150 | 2 | 0 | 0 | 0 | 139 | 633 |
| Grumento Nova | PZ | vigente/2015 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4E-04 | 5 | 17 |
| Guardia Perticara | PZ | nessuno | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Irsina | MT | nessuno | 197 | 164 | 17 | 401 | 80 | 370 | 136 | 0 | 14 | 0 | 189 | 1568 |
| Lagonegro | PZ | vigente/2006 | 7 | 81 | 11 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 | 156 | 267 |
| Latronico | PZ | vigente/2008 | 479 | 9 | 4 | 0 | 162 | 2 | 0 | 35 | 100 | 0 | 45,32 | 836 |
| Laurenzana | PZ | vigente/2015 | 59 | 6 | 0,026 | 0 | 4 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 101 |
| Lauria | PZ | vigente/2009 | 323 | 43 | 10 | 2 | 50 | 12 | 0,032 | 0,04 | 77 | 26 | 389 | 932 |
| Lavello | PZ | nessuno | 0 | 0 | 17 | 20 | 0 | 0,041 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 53 |
| Maratea | PZ | ammesso a contrib. | 486 | 14 | 188 | 0,049 | 47 | 227 | 83 | 60 | 222 | 184 | 488 | 1999 |
| Marsiconuovo | PZ | vigente/2011 | 5 | 211 | 10 | 0 | 14 | 7 | 0 | 2 | 46 | 0 | 3 | 298 |
| Marsicovetere | PZ | ammesso a contrib. | 52 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 |
| Maschito | PZ | nessuno | 0,08 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Matera | MT | nessuno | 108 | 55 | 0 | 135 | 110 | 180 | 177 | 16 | 20 | 169 | 29 | 999 |
| Melfi | PZ | in istruttoria | 79 | 167 | 194 | 66 | 229 | 358 | 24 | 41 | 240 | 7 | 8 | 1413 |
| Migliorico | MT | nessuno | 188 | 103 | 0 | 76 | 14 | 285 | 75 | 124 | 2 | 17 | 242 | 1126 |
| Missanello | PZ | nessuno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Moliterno | PZ | presentata doman. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 8 |

Segue Tabella 4

| COMUNE | Prov. | PAF | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | TOT. |
|-------------------------|-------|--------------------|------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Montalbano Jonico | MT | in istruttoria | 13 | 10 | 0 | 3 | 8 | 316 | 41 | 0 | 35 | 72,41 | 5 | 503 |
| Montemilone | PZ | nessuno | 38 | 643 | 0 | 55 | 104 | 29 | 3 | 0 | 0 | 4 | 67 | 943 |
| Montemurro | PZ | nessuno | 10 | 3 | 11 | 1 | 0,034 | 0 | 0,05 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| Montescaglioso | MT | nessuno | 126 | 99 | 0,031 | 19 | 51 | 71 | 10 | 11 | 38 | 83 | 209 | 717 |
| Muro Lucano | PZ | vigente/2011 | 50 | 0 | 0,009 | 0 | 0 | 29 | 0 | 0 | 69 | 0 | 18 | 166 |
| Nemoli | PZ | ammesso a contrib. | 2 | 6 | 0,6 | 1 | 5 | 6 | 0 | 0,5 | 0,7 | 0 | 5 | 27 |
| Noepoli | PZ | vigente/2006 | 312 | 20 | 0,5 | 0 | 0 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 22 | 368 |
| Nova Siri | MT | nessuno | 37 | 245 | 16 | 20 | 38 | 6 | 3 | 5 | 0 | 0 | 157 | 527 |
| Oliveto Lucano | MT | vigente/2013 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0,024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| Oppido Lucano | PZ | nessuno | 107 | 0 | 18 | 0 | 19 | 83 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 238 |
| Palazzo San Gervasio | PZ | vigente/2006 | 26 | 28 | 0 | 23 | 0 | 0,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,071 | 78 |
| Paterno | PZ | vigente/2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| Pescopagano | PZ | in istruttoria | 24 | 0 | 0 | 0 | 48 | 8 | 0 | 0 | 0,09 | 0 | 22 | 102 |
| Picerno | PZ | ammesso a contrib. | 0,07 | 1,5 | 0 | 0 | 7,41 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1,5 | 3 | 16 |
| Pietragalla | PZ | vigente/2006 | 141 | 0 | 0,004 | 150 | 146 | 3,3 | 0 | 62 | 49 | 0 | 172 | 723 |
| Pietrapertosa | PZ | vigente/2006 | 54 | 7 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 90 |
| Pignola | PZ | vigente/2006 | 25 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 304 | 338 |
| Pisticci | MT | nessuno | 411 | 581 | 7 | 38 | 8 | 538 | 60 | 19 | 0,04 | 7,15 | 19,59 | 1689 |
| Policoro | MT | nessuno | 0 | 5 | 0 | 0,04 | 89 | 3 | 5 | 0,003 | 6 | 4 | 5 | 117 |
| Pomarico | MT | nessuno | 2 | 164 | 0 | 124 | 0,033 | 413 | 2 | 34 | 21 | 0,5 | 226 | 987 |
| Potenza | PZ | ammesso a contrib. | 370 | 6 | 18 | 1 | 0 | 22 | 0 | 0 | 51 | 7 | 151 | 626 |
| Rapolla | PZ | nessuno | 36 | 0 | 29 | 18 | 0 | 110 | 49 | 15 | 13 | 0 | 6 | 276 |
| Rapone | PZ | vigente/2015 | 0 | 0 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rionero in Vulture | PZ | nessuno | 3 | 69 | 46 | 0 | 22 | 14 | 0 | 0 | 13 | 0 | 39 | 206 |
| Ripacandida | PZ | in istruttoria | 32 | 45 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0,04 | 0 | 0,004 | 0 | 11 | 97 |
| Rivello | PZ | ammesso a contrib. | 32 | 2 | 7 | 0,05 | 42 | 18 | 0 | 2 | 0 | 21 | 164 | 288 |
| Roccanova | PZ | vigente/2009 | 9 | 2 | 0 | 0 | 11 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 39 |
| Rotonda | PZ | vigente/2008 | 137 | 0 | 0,3 | 0 | 4 | 10 | 2 | 2 | 9 | 0,75 | 24 | 189 |
| Rotondella | MT | vigente/2012 | 6 | 82 | 0 | 14 | 11 | 4 | 21 | 0,034 | 0 | 2 | 22 | 162 |
| Ruoti | PZ | in istruttoria | 14 | 24 | 0 | 5 | 3 | 0,32 | 0 | 0 | 11 | 10 | 10 | 77 |
| Ruvo del Monte | PZ | nessuno | 11 | 1 | 0 | 0,8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0,69 | 0 | 0 | 15 |
| Salandra | MT | ammesso a contrib. | 0,38 | 9 | 12 | 0 | 10 | 385 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 416 |
| San Chirico Nuovo | PZ | vigente/2012 | 12 | 14 | 3 | 0 | 8 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89 |
| San Chirico Raparo | PZ | vigente/2008 | 0,7 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| San Costantino Albanese | PZ | vigente/2006 | 3 | 0 | 4 | 0 | 5 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 |
| San Fele | PZ | vigente/2017 | 22 | 0 | 55 | 0 | 17 | 10 | 0 | 0 | 20 | 1 | 12 | 137 |
| San Giorgio Lucano | MT | vigente/2015 | 3 | 29 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0,083 | 0 | 0 | 0 | 6 | 43 |
| San Martino d'Agri | PZ | nessuno | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| San Mauro Forte | MT | vigente /2004 | 7 | 9 | 0 | 0 | 6 | 8 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| San Paolo Albanese | PZ | in istruttoria | 2,5 | 0 | 3 | 0,27 | 0,07 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| San Severino Lucano | PZ | vigente/2006 | 33 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3,5 | 0 | 1,5 | 0 | 44 |
| Sant'Angelo le Fratte | PZ | in istruttoria | 0 | 22 | 0 | 0 | 31 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 61 |
| Sant'Arcangelo | PZ | vigente/2015 | 0 | 4 | 25 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 63 |
| Sarconi | PZ | nessuno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Sasso di Castalda | PZ | vigente/2005 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,12 | 16 |
| Satriano di Lucania | PZ | vigente/2011 | 1 | 5 | 0,06 | 2 | 1 | 2 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 18 | 29 |
| Savoia di Lucania | PZ | vigente/2015 | 0,25 | 17 | 0 | 38 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 57 |
| Scanzano Ionico | MT | nessuno | 18 | 6 | 0,04 | 29 | 6 | 69 | 0,046 | 0,006 | 43 | 1,2 | 2,54 | 175 |
| Senise | PZ | nessuno | 20 | 160 | 2 | 0 | 24 | 74 | 8 | 0 | 3 | 0 | 77 | 368 |
| Spinoso | PZ | vigente/2008 | 0,35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Stigliano | MT | vigente/2004 | 129 | 175 | 0,018 | 39 | 93 | 259 | 1 | 0,04 | 2 | 23,4 | 163 | 884 |
| Teana | PZ | nessuno | 259 | 0 | 0 | 0 | 2,35 | 0 | 0 | 0 | 105 | 0 | 0 | 366 |
| Terranova di Pollino | PZ | vigente/2015 | 30 | 9 | 0 | 9 | 20 | 4 | 0 | 0,58 | 0 | 0 | 32 | 105 |
| Tito | PZ | vigente/2009 | 1 | 24 | 0 | 0 | 9 | 1,5 | 0 | 0 | 15 | 0 | 3 | 54 |
| Tolve | PZ | vigente/2012 | 6,3 | 113 | 0 | 43 | 14 | 39 | 2 | 0 | 0 | 0,48 | 0,004 | 218 |
| Tramutola | PZ | nessuno | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Trecchina | PZ | ammesso a contrib. | 118 | 29 | 39 | 0,16 | 65 | 75,5 | 4 | 8,5 | 47 | 1 | 84 | 471 |
| Tricarico | MT | vigente/2004 | 18 | 291 | 1 | 5 | 40 | 197 | 31 | 0,082 | 1 | 0 | 0,18 | 584 |
| Trivigno | PZ | ammesso a contrib. | 68 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70 |
| Tursi | MT | in istruttoria | 1 | 33 | 22 | 0 | 24 | 49 | 27 | 0 | 0 | 1 | 32 | 189 |
| Vaglio di Basilicata | PZ | vigente/2005 | 36 | 7 | 12 | 4 | 30 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 77 | 167 |
| Valsinni | MT | ammesso a contrib. | 59 | 5 | 17 | 0 | 4 | 20 | 30 | 0 | 0 | 0 | 13 | 148 |
| Venosa | PZ | vigente/2007 | 120 | 85 | 52 | 49 | 8 | 66 | 15 | 0 | 43 | 53 | 213 | 704 |
| Vietri di Potenza | PZ | in istruttoria | 11 | 110 | 0 | 8 | 0,11 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0,4 | 0 | 158 |
| Viggianello | PZ | vigente/2013 | 441 | 8 | 0 | 0 | 3 | 0,27 | 5 | 0,06 | 0,31 | 0,04 | 490 | 948 |
| Viggiano | PZ | vigente/2016 | 17 | 4 | 1 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 49 |

5. CONSIDERAZIONI

Nell'ultimo decennio, si è avuto un notevole incremento dell'asestamento forestale e più in generale della gestione ambientale in Regione Basilicata.

L'acquisizione dati e la successiva elaborazione statistica ha riguardato ovviamente i 66 comuni con PAF attualmente in vigore, quest'ultimi da quanto è emerso ricoprono una superficie totale asestata di 63.727 ettari così ripartita in termini percentuali fra le due province:

- Potenza 92,4%,
- Matera 7,6%.

Al fine di consentire una comparazione delle varie realtà dei popolamenti forestali i dati acquisiti sono stati aggregati in categorie di tipo omogeneo per consentire appunto un confronto delle diverse situazioni presentatesi.

Sulla base dei dati riportati nei PAF sono state individuate le principali tipologie di comprese presenti, la tipologia-forma di governo prevalente, le specie prevalenti e le classi di età.

Tuttavia grazie all'elaborazione di una cartina con la superficie asestata per ogni comune con PAF in vigore, è possibile effettuare una prima valutazione a livello generale.

Da quanto è possibile osservare in figura 7 emerge come la gran parte dei PAF presenti una superficie asestata al di sotto dei 2000 ettari e solo in un comune la superficie asestata supera i 5000 ettari.

Ponendo in relazioni le variabili di base, emergono aspetti di notevole interesse per entrambe le province.

È risultato infatti che sia per la provincia di Potenza e sia per il materano le comprese con funzioni produttive e protettive risultano la tipologia maggiormente frequente.

Emerge inoltre la totale assenza per la provincia di Matera di popolamenti transitori; per quanto concerne la distribuzione delle superfici asestate in base alle due forme di governo (ceduo e alto fusto), le fustaie risultano per entrambe le province la forma di governo maggiormente presente.

Ponendo in relazione le variabili specie prevalente-superficie asestata-province, risulta come per la provincia di Matera la specie principale sia il cerro (*Quercus cerris* L.); viceversa per il potentino è il faggio (*Fagus sylvatica* L.) la specie forestale più presente, però se si considera la sommatoria della superficie occupata dal solo cerro e dai querceti misti è il genere *Quercus* di lunga a prevalere.

La variabile "classi di età" mette in luce un'elevata presenza per i popolamenti materani di formazioni giovani e adulte, mentre in provincia di Potenza spicca un'elevata eterogeneità dell'età.

La relazione "specie prevalente-forma di governo" mostra come i querceti misti risultino governati in buona parte a ceduo, mentre in popolamenti quasi puri di faggio o di solo cerro la forma di governo più adottata è l'alto fusto.

Analizzando inoltre le differenti classi di età per forma di governo risulta chiaro come la stragrande maggioranza dei cedui presenti in Basilicata risultino invecchiati.

In merito all'alto fusto invece, si osserva una buona percentuale di fustaia adulta (35%) e matura (30%).

Infine in merito alle principali specie che vanno a costituire le comprese di protezione e turistico-ricreative, emerge che la protezione è svolta in gran parte da macchie alte ed arbusteti, ma anche molto spesso da fustaie di cerro e faggio. Analizzando le comprese turistico-ricreative queste risultano essere costituite per la quasi totalità da fustaie di faggio e di cerro.

Relativamente alle interazioni tra pianificazione forestale comunale e incendi boschivi, da questa prima analisi è emerso che al 2008, anno in cui più dei 2/3 delle amministrazioni comunali lucane aveva istituito il Catasto delle aree percorse dal fuoco, dei 66 comuni attualmente dotati di PAF 50 avevano già istituito il catasto delle aree percorse dal fuoco.

In particolare 33 comuni su 66 avevano un PAF vigente all'anno 2008 e di questi 17 hanno conservato una bassa attitudine agli incendi rimanendo sotto i 10 eventi nel decennio.

5. CONCLUSIONI

In via preliminare si evidenzia come in molti comuni, soprattutto dell'area materana, si è operato ancora con quanto previsto dalle Prescrizioni di Massima e di Polizia Forestale senza attuare una regolare pianificazione.

Di contro in molte aree del potentino, in particolare nell'area Lagonegrese-Pollino, da anni gli strumenti pianificatori sono messi in essere nel rispetto della norma e per la corretta gestione del sistema foreste.

Si precisa, che per rendere completamente efficace e valido il processo pianificatorio occorre innovare la norma in modo da far rientrare anche tutti i processi che stanno investendo le foreste negli ultimi anni (cambiamenti climatici, lotta alla desertificazione, diverso utilizzo della risorsa ai fini sociali).

Un ulteriore approfondimento merita il rapporto esistente tra pianificazione forestale e incendi boschivi, sia in termini spaziali, che relativamente alle dinamiche di estinzione oltre che alle funzioni assegnate dalla pianificazione alle aree percorse dal fuoco.

SUMMARY

State of the art and statistical analysis of municipal forest planning in Basilicata

This work has the purpose to define current level of Basilicata Region's forest management planning (PAF) and to collect different data concerning to municipal agro-silvo-pastoral properties, administrated until today, and about the planning level reached.

In order to allow a correct comparison about different forest populations, the acquired data have been aggregated into homogeneous categories. According to PAF information in this paper are listed: working circle types, main forest system used type, main and dominant species and age-class distribution. Data analysis were based on a comparative analysis about of spatial impact of managed areas if related to analyzed factors, in order to evaluate the areal distribution of collected information.

In both provinces (Potenza and Matera), according to data analysis, the working circles that appear to be more frequent have productive and protective functions, while the most extensive type of management forms is high forest system. The comparison between tree factors like main species, managed area and provinces show that in Matera Province the dominant species is the Turkey oak (*Quercus cerris* L.); instead beech (*Fagus sylvatica* L.) is the most widespread one in province of Potenza. Moreover *Quercus* is the most represented genus on the regional territory, if you add mixed oak woods to the Turkey oak. Age-class distribution is another factor which make a difference between Potenza and Matera provinces: while in Matera is easier to found young forests, uneven-aged management is typical of Potenza's area, and in both cases we found high forest system. The connection between main species and forest system show us that simple coppice system is typical of mixed oak woods instead beech or Turkey oak pure stand are previously managed as high forest system. In a large quantity of cases, Basilicata Regions coppices are however aged, as shown by the age-class distribution analysis. Finally this work try to understand the relationship between forest management and forest fires.

BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO

- Regione Basilicata, 2014 - *I Piani di Assestamento Forestale quali strumenti di attuazione delle misure di tutela e conservazione dei siti Rete Natura 2000 Basilicata: La ZSC "Abetina di Laurenzana" (PZ)*.
- Regione Basilicata, 2013 - *Relazione sullo Stato dell'Ambiente della Regione Basilicata 2013*. Edizioni Scientifiche Italiane.
- Regione Basilicata, 2008 - *Linee Guida per la redazione dei Piani di Assestamento Forestale*. Delibera n.613, Seduta del 30 Aprile 2008.
- Regione Basilicata, 2006 - *Carta Forestale della Basilicata*. Atlante. Febbraio 2006.
- Regione Basilicata 1998 - *Norme in materia forestale*. Legge regionale 10 Novembre 1998, n. 42.